



Skipulagsstofnun
Þóroddur F. Þóroddsson
Laugavegi 166
150 Reykjavík

Umhverfisstofnun
Environment and Food Agency of Iceland

Suðurlandsbraut 24
IS - 108 Reykjavík, Iceland

© (+354) 591 2000
Fax (+354) 591 2010
umhverfisstofnun@ust.is
www.umhverfisstofnun.is

Reykjavík, 27. september 2005
Tilvísun: UST20050900037/sf

Breyting á starfsemi Íslandslax hf að Núpum, Ölfusi. Matsskylda.

Vísað er til erindis Skipulagsstofnunar, dags. 7. september sl., þar sem óskað er álíts Umhverfisstofnunar á því hvort og á hvaða forsendum ofangreind framkvæmd skuli háð mati á umhverfisáhrifum, að teknu tilliti til 3. viðauka laga nr. 106/2000 um mat á umhverfisáhrifum.

Umhverfisstofnun gerir eftirfarandi athugasemdir.

Framkvæmdalýsing

Í tilkynningu um framkvæmdina kemur fram að fyrirhugað er að breyta framleiðslu seiðaeldisstöðvarinnar að Núpum úr 100 tonnum af laxaseiðum í 100 tonn af laxaseiðum og 50 tonnum af bleikjuseiðum á ári. Í tilkynningunni er bent á að engar framkvæmdir eru fyrirhugaðar vegna þessarar breytingar og að eini rekstrarþátturinn sem geti valdið umhverfisáhrifum sé frárennslisvatn frá stöðinni. Allt frárennslisvatn sé hreinsað með tromlufilter með 100 mikróna dúk. Útilokað sé að seiði sleppi út úr stöðinni vegna tromlufiltersins.

Staðsetning

Frárennsli frá seiðaeldisstöðinni að Núpum rennur í Þorleifslæk og berst síðan í Varmá og þar með einnig í Ölfusá, en veiði er í báðum ánum. Varmá er jafnframt á náttúruminjaskrá (svæði nr. 751, *Varmá og Ölfusforir*) en í skránni er svæðinu lýst á eftirfarandi hátt:

Varmá og Ölfusforir, Ölfushreppi, Grafningshreppi, Árnессýslu. (1) Varmá frá upptökum ásamt Ölfusforum. Mörk svæðisins að vestan fylgja túnjöðrum frá Varmá að Hrauni ásamt Purárhrauni. Að austan frá Varmá að Gljúfurá og suður með túnjöðrum að Ölfusá ásamt Arnarbæliseyjum, þaðan í vestur að Hrauni. (2) Ölfusforir eru viðáttumiklar, blautar engjar með miklu og fjölskrúðugu fuglalifi. Varmá hefur mikið vísindalegt gildi.

Umhverfisstofnun telur því mikilvægt að þess verði gætt við allar framkvæmdir að lífríki árinnar verði ekki raskað. Benda má á að í drögum að tillögu að aðalskipulagi Hveragerðisbæjar 2005-2017 koma fram markmið um að stuðla að verndun lífríkis og sérstöðu Varmár og að stuðlað verði að Varmá sem ákjósanlegri sjóbirtingsá fyrir sportveiði. Aðalskipulagstillagan hefur þó ekki verið formlega auglýst.

Samkvæmt 8. gr reglugerðar nr. 796/1999 um varnir gegn mengun vatns skulu heilbrigðisnefndir flokka vatn í samræmi við 9. og 10. gr. reglugerðarinnar og með hliðsjón af fylgiskjali með reglugerðinni, til þess að viðhalda náttúrulegu ástandi vatns og til þess að vernda það gegn mengun frá mannlegri starfsemi. Heilbrigðisnefndir skulu skilgreina langtíma markmið fyrir vatn og miða þau við flokka A og B, sbr. 9. gr. Varmá hefur ekki verið flokkuð samkvæmt ákvæðum framangreindrar reglugerðar og liggja ekki fyrir upplýsingar um ástand árinnar eða hver þolmörk hennar eru.

Umhverfisstofnun bendir á jafnframt á að auk frárennslis frá eldi Íslandslax berst frárennslí frá tveimur öðrum fiskeldisfyrirtækjum í ána og jafnframt frárennslí frá skolphreinsistöð Hveragerðisbæjar. Að mati stofnunarinnar er nauðsynlegt að meta hvert sé heildar mengunarálag á lífríki árinnar.

Hreinsun frárennslis

Eftirfarandi niðurstöður fengust úr mælingum á frárennslí fyrirtækisins sem gerðar voru árin 2004 og 2005:

Staður	Ár	mg/l				
		COD	TOC	Tot N	Tot P	SS
Frá kerjum (setþró)	2004	<10	2,03	1,4	0,09	6,0
"	2005	21		1,79	0,28	6,0
Frá tromlu	2004	<10	1,64	1,12	0,09	9,7
"	2005	9		1,8	0,27	5,1
Viðtaki	2004	<10		0,84	0,03	7,8

Ofangreindar tölur umreiknaðar í losun á tonn framleitt gefa:

Staður	Ár	kg/tonn framleitt				
		COD	TOC	Tot N	Tot P	SS
Frá kerjum (setþró)	2004		166	115	13	284
"	2005	993		85	7	492
Frá tromlu	2004		134	92	13	241
"	2005	426		85	7	795

Samkvæmt ofangreindu er losun fyrirtækisins yfir mörkum starfsleyfisins í báðum tilfellum (2004, 2005) fyrir tot N (60 kg/t) og í öðru tilfellinu fyrir tot P (7 kg/t).

BAT-skýrslan¹ skilgreinir bestu fáanlegu tækni til hreinsunar á frárennslisvatni. Þ.á.m. er "mekanisk" sía (tromlusía) og m.v. 40-80 µm síudúk hreinsar hún 67 % fastra efna. Samkvæmt mælingum sem gerðar hafa verið, sbr. töflu hér að ofan, er hreinsivirkni tromlusíu aðeins 20 %. Hins vegar hreinsar hún ekki uppleyst köfnunarefnis- og fosfórsambönd. Til þess þarf frekari hreinsun sem t.d. felst í fellingu í "denitrifications"-búnaði og fosför-fellingarbúnaði.

¹ Beste tilgjengelige teknikker for fiskeoppdrett i Norden. TemaNord 2005:528.

Viðmiðunarmörk umhverfis

Í reglugerð nr. 796/1999 um varnir gegn mengun vatns, fylgiskjali C, eru skilgreind umhverfismörk fyrir næringarefní í ám. Samkvæmt mælingum sem gerðar voru í viðtaka árið 2004 flokkast viðtakinn í flokk II (lágtrætt næringarefnagildi) fyrir COD ($<10/3-10$) og fosför ($0,03/0,04$) en í flokk III (næringarefnaríkt) fyrir köfnunarefní ($0,84/0,75-1,5$). Sýni voru tekin fyrir neðan frárennsli stöðvarinnar.

Þar sem ekki liggur fyrir flokkun vatns samkvæmt gr. 9.1 í framangreindri reglugerð í ástandsflokk A-E er erfitt að meta áhrif frárennslisins á vatnasvæðið (Varmá/Borleifslækur).

Athugasemdir við greinargerð Íslandslax

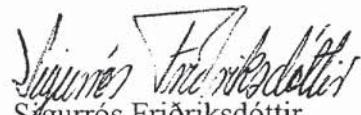
Útreikningar á losun samkvæmt mælingum fyrir árið 2004 eru ekki í samræmi við uppgefnar tölur. Tafla 5 sem sýnir niðurstöður greininga er rétt en ekki afleiddar tölur sem sýndar eru í töflum 6 og 7. Þær tölur eru allar hærti en gefnar voru upp í eftirlitsskýrslu til fyrirtækisins frá 16. ágúst 2004. Í töflu 8 eru gefin upp losunarmörk samkvæmt starfsleyfi og er rétt með farið. Hins vegar eru tölur sem fram koma í töflu 9 vafasamar þar sem þar virðist byggt á leyfilegu magni í frárennslisvatni (N og P) annars vegar og hins vegar tóluð úr reglugerð um magn COD. Sömuleiðis er samanburður á gildum í myndum 2-5 ekki marktækur, þar sem bornar eru saman tölur um magn efna í frárennslisvatni annars vegar og viðtaka hins vegar.

Niðurstaða

Umhverfisstofnun telur að ekki liggi fyrir nægjanlegar upplýsingar til að meta hugsanleg umhverfisáhrif fyrirhugaðrar breytingar á starfsemi Íslandslax, sbr. eftirfarandi:

- Ekki liggur fyrir hver hreinsigeta hreinsibúnaðar verður. Samkvæmt mælingum nær núverandi búnaður ekki nægilegri hreinsigetu til að uppfylla ákvæði starfsleyfis. Því þarf að gera frekari grein fyrir hvernig fyrirtækið ætlar að ná að uppfylla kröfur þess.
- Ekki liggja fyrir upplýsingar um flokkun vatnasvæðisins og því erfitt á grundvelli losunartalna að meta áhrif á lífríkið.
- Villur eru í útreikningum um heildarlosun. Einnig er ruglað saman kröfum um magn efna í frárennsli og því sem er ásættanlegt í viðtaka.

Virðingarfyllst,


Sigurðr Þórhilsson
Fagsviðsstjóri


Helgi Jónasson
forstöðuþáður